

DOI 10.20310/2587-9340-2019-3-11-336-345

УДК 343.1

## **ПОНЯТИЯ И СООТНОШЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ, КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИК ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

**С.А. Потапов**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4364-7694>, e-mail: [potapov.1995@yandex.ru](mailto:potapov.1995@yandex.ru)

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена комплексным исследованием понятий и содержаний уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления. Цель – проанализировать уголовно-правовую, криминологическую и криминалистическую аспекты характеристик преступления в целом, а также рассмотреть проблемные элементы некоторых из них. Реализация поставленной цели достигнута использованием законов диалектики, формальной логики и применением общенаучных и частнонаучных методов исследования. Использован системный подход в изучении рассматриваемых характеристик преступлений. Рассмотрены соотношения изучаемых характеристик в решении общих для них задач раскрытия, расследования и профилактики преступлений. Автором, в частности, было обозначено содержание криминологической характеристики, которое представляет собой совокупность всех взаимосвязанных признаков, образующих ее структуру. Охарактеризованы элементы, составляющие вышеуказанную структуру. Кроме того, автор придерживается позиции, согласно которой криминалистическая характеристика представляет собой систему признаков, присущих определенному виду преступлений. Подчеркнуто, что она, в отличие от уголовно-правовой характеристики, не является составной частью общего понимания преступления и носит прикладной, служебный характер, необходимый для решения задач расследования. Указаны основные элементы, присущие понятию криминалистической характеристики. Проводя сравнительный анализ элементов уголовно-правовой и криминалистической характеристик преступлений, отмечено, что в обоих случаях рассматриваются разные по значимости для них элементы, но в итоге определяющие одно – состав преступления. Рассмотрено основное отличие рассматриваемых характеристик на примере задач, с помощью которых они решаются.

**Ключевые слова:** характеристика преступления; структура характеристики преступления; понятие уголовно-правовой характеристики пре-

ступления; понятие криминологической характеристики преступления; понятие криминалистической характеристики преступления

Преступление как многоаспектное явление исследуется науками криминального цикла с разных сторон, в зависимости от поставленных им целей, вследствие чего оно имеет разные понятия. Неоднозначность результата исследований этих наук данной правовой категории объясняется, на наш взгляд, следующими причинами: постановкой разных задач, включением в оборот разных сведений, использованием своих источников этих сведений, рассмотрением проблем в узком аспекте без осуществления системного сравнительного анализа и т. п.

Каждая наука дает преступлению свою характеристику, например, уголовное право – уголовно-правовую, криминология – криминологическую, криминалистика – криминалистическую. При этом развитие содержания рассматриваемого объекта шло параллельно в границах предметов указанных дисциплин.

Уголовно-правовая характеристика в качестве своей конечной цели ставит исследование вопросов, касающихся квалификации преступления. Например, Л.Д. Гаухман, рассматривая уголовно-правовую характеристику, включает в нее исключительно вопросы понятия и квалификации преступления [1, с. 6]. Содержанием данной характеристики являются сведения, раскрывающие конкретный состав преступления. На основании их законодатель получает возможность описать преступление как общественно опасное деяние. Состав преступления представлен набором характеризующих его признаков. Их совокупность позволяет привлечь виновного лица к уголовной ответственности. Все признаки, образующие состав преступления, законодательно закреплены в диспозиции статей особенной части УК РФ, в качестве признаков конкретного его состава. Определенная их часть также содержится в статьях общей части УК РФ<sup>1</sup>. Например, статьи 14, 29-31, 37-42 УК РФ содержат признаки, характеризующие объективную сторону, статьи 24-28 УК РФ – субъективную сторону, статьи 20, 21, 32-35 УК РФ – субъект преступления.

Признаки состава преступления проявляются в группе, образуя такие его элементы, как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. В свою очередь эти элементы составляют единую систему. Отсутствие в данной системе хотя бы одного из них приводит к

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

отсутствию самого преступления. Посредством этих элементов, образующих состав преступления, устанавливаются индивидуальные особенности, выделяющие его из ряда других. По этому поводу В.Н. Кудрявцев отмечал следующее: «...состав является информационной моделью преступления определенного вида, закрепленный в уголовном законе. Эта модель образуется в результате обобщения признаков всех преступлений данной разновидности. В результате мы получаем экономное, краткое и достаточно четкое описание их основных свойств» [2, с. 73].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что уголовно-правовая характеристика преступления – это научная категория, включающая в себя систематизированные сведения о совокупности признаков элементов конкретного вида преступления, полученные исследователем и позволяющие ему правильно решить вопросы квалификации преступления.

Прежде чем приступить к рассмотрению криминологической характеристики преступления, необходимо уточнить вопрос соотношения самих наук уголовного права и криминологии в предметах, в которых изучается данная правовая категория. Логика показывает, что обычно соподчинение в общем накладывает эту закономерность и на частные элементы этого общего. История развития рассматриваемых наук отмечает, что криминология, являясь в настоящее время самостоятельной юридической наукой, в свою очередь, «вышла» из уголовного права. Криминология в качестве объектов исследования использует такие разработанные уголовным правом правовые категории, как преступление, наказание и т. д. Соотношение рассматриваемых наук позволяет сделать вывод, что уголовное право является для криминологии в определенной мере базовой наукой, задающей для нее определенные правовые категории, в частности и «преступление», которые она исследует для достижения своих целей. При этом она обогащает уголовное право знаниями о количественных и качественных характеристиках преступности, ее детерминантах, мерах предупреждения преступлений. Данное высказывание подтверждается мнением О.В. Дамаскина, который в своей работе отмечает следующее: «Предметом науки криминологии является преступность, ее причины, личность преступника и меры предупреждения преступности» [3, с. 9].

Одной из основных правовых категорий криминологии является криминологическая характеристика, которая включает в себе совокупность данных, используемых для предупреждения определенного вида

преступлений либо конкретного противоправного деяния. Она становится исходным этапом в процессе осуществления профилактики преступлений, позволяющим его оптимизировать. В этом случае криминологическая характеристика, являясь составной частью системы предупреждения преступлений, содержит в себе информацию, необходимую для осуществления деятельности по разработке и реализации конкретных профилактических мер как общего, так и специального характера. Поэтому мы полностью согласны с определением криминологической характеристики преступления, данной В.Н. Кудрявцевым: «Криминологическая характеристика и есть совокупность данных (достаточная информация) об определенном виде (группе) преступлений либо конкретном особо опасном деянии, используемая для их предупреждения» [4].

Содержанием криминологической характеристики является совокупность всех взаимосвязанных признаков, образующих ее структуру. В свою очередь структура состоит из элементов, включающих в себя признаки, объединенные внутренними связями, сами элементы имеют между собой устойчивые внешние связи, удерживающие их в системе.

В этой структуре можно выделить основные элементы, включающие в себя группы признаков: первый элемент – криминологически значимые признаки преступления; второй элемент – сведения, определяющие криминологическую ситуацию; третий элемент – данные, определяющие деятельность по предупреждению преступлений.

Первый элемент структуры криминологической характеристики включает в себя совокупность следующих признаков: характеризующих причины и механизм преступления; определяющих мотив и цель совершения преступления; указывающих на общественно опасные последствия преступления. Второй элемент структуры включает в себя информацию, определяющую криминологическую ситуацию совершения преступления, среду, в которой проявилось преступное деяние, имеющиеся на данный момент социально-экономические условия. Третий элемент структуры содержит в себе данные, определяющие: объекты и субъекты предупреждения преступлений, выбор методов и средств профилактики, источники информации, характеризующие элементы характеристики.

Понятие состав преступления, являясь центральным для науки уголовного права, имеет также существенное значение и при разработке методик расследования преступлений. По мнению большинства ученых-криминалистов, признаки конкретных составов определяют, в

конечном счете, предмет расследования по каждому делу [5, с. 31]. В этой связи уместно привести высказывание по данному вопросу основателя криминалистики Г. Гросса, который считал уголовное право приоритетным по отношению к криминалистике и определял ее как «учение о реалиях уголовного права» [6, с. 33]. Аналогично рассуждал по данной теме Р.С. Белкин, который отмечал в своей работе следующее: «Криминалистика не разрабатывает вопросов уголовного права, а берет готовые решения этой науки» [7, с. 265]. Однако ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что для расследования преступлений необходимо использование знаний и уголовного права и криминалистики. В качестве примера приведем по этому вопросу мнение С.А. Потапова: «Успех расследования неочевидного преступления во многом зависит от умения следователя определить не только его уголовно-правовую, но и криминалистическую сущность. Поэтому для правильного представления данной сущности ему необходимо иметь четкое представление о криминалистически значимых типовых чертах различных видов преступной деятельности, при этом уметь выявлять необходимую для этого фактическую информацию в каждом конкретном преступлении и сопоставлять ее с соответствующего вида криминалистической характеристикой преступления [8, с. 142].

В криминалистике такая научная категория, как криминалистическая характеристика преступления, выполняет роль информационной модели преступления, в которой сосредоточены все характеризующие его признаки. Такого мнения по поводу понятия рассматриваемой криминалистической категории придерживаются И.В. Александров [9, с. 94], Е.П. Ищенко и А.А. Топорков [10, с. 480] и т. д. Другие авторы, например Н.П. Яблоков [11, с. 287], А.Г. Филиппов [12, с. 407], считают, что криминалистическая характеристика преступлений является системой особенностей, присущих определенному виду преступлений, имеющих значение для расследования, а также применения в нем криминалистических средств, приемов и методов.

Анализ работ ученых-криминалистов показывает, что два этих мнения считать криминалистическую характеристику моделью или системой являются приоритетными среди многих. Мы придерживаемся второго мнения, считая криминалистическую характеристику системой признаков, присущих определенному виду преступлений.

При этом особенностью криминалистической характеристики преступления, отличающей ее от других (уголовно-правовой, криминологической и др.), является включение в ее содержание данных о собы-

тии преступления, имеющих значение для процесса раскрытия и расследования преступления. Отсюда мы видим, что основной целью криминалистической характеристики преступления является раскрытие и расследование преступления. В частности она, в отличие от уголовно-правовой, не является составной частью общего понимания преступления и носит прикладной, служебный характер, необходимый для решения задач расследования.

Для более полного понимания криминалистической характеристики необходимо рассмотреть ее содержание. Например, Н.П. Яблоков, давая понятие криминалистической характеристики, указывает в ней основные присущие ей элементы: «Криминалистическая характеристика преступления представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающая представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [11, с. 287]. В данном понятии автор указал на следующие основные, по его мнению, элементы: способ совершения преступления, механизм преступления, обстановка совершения преступления, личность преступника и иные обстоятельства.

Примерно аналогичного мнения придерживается А.А. Хмыров, который в качестве элементов криминалистической характеристики выделяет: «способ совершения преступления, механизм образования доказательств, механизм слеодообразования, обстановку совершения преступления, данные о личности и поведении обвиняемого и потерпевшего» [13].

Однако криминалистическая характеристика отдельных видов или групп преступлений может дополняться информацией о предмете преступления, его мотивах, последствиях преступного результата.

Если сравнить элементы уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений, то можно увидеть, что в обоих случаях рассматриваются разные по значимости для них элементы, но в итоге определяющие одно – состав преступления. Например, в уголовно-правовой характеристике отсутствуют такие важные элементы для расследования, как механизм преступления, механизм слеодообразования, обстановка совершения преступления.

Криминалистическая характеристика в отличие от уголовно-правовой изучает преступные действия виновного не только при совершении преступного деяния, но и на этапах его приготовления и сокрытия следов преступления. Данный подход позволяет увидеть все действия преступника в совокупности, при этом обнаружить соответствующие им следы, по которым можно восстановить картину всего преступления. Также по информации, полученной из следов, можно выдвинуть предположения о предмете преступления, о личности преступника, о способе его совершения. В криминалистической характеристике все ее элементы в отличие от уголовно-правовой связаны между собой выявленными корреляционными связями, которые помогают при расследовании, в случае отсутствия какого-то элемента, как это часто бывает, восстановить его с определенной долей вероятности.

В заключение хотелось бы отметить, что основное отличие рассматриваемых характеристик заключается в тех задачах, с помощью которых они решаются. Например, посредством уголовно-правовой характеристики осуществляется квалификация преступлений, криминологической – их профилактика, криминалистической – раскрытие и расследование. Действительно каждая из отраслевых характеристик преступлений, рассмотренных выше, потому и называется по наименованию собственной науки, что отражает только те признаки и особенности преступления, которые значимы для нее и необходимы для решения стоящих перед ней задач.

#### **Список литературы**

1. Гаухман Л.Д. Расследование по делам о телесных повреждениях и хулиганстве. М., 1975. 80 с.
2. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. 352 с.
3. Домаскин О.В. Криминология. М., 2009.
4. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М., 1997. 512 с.
5. Советская криминалистика. Теоретические проблемы / Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсман, Н.А. Якубович. М.: Юрид. лит., 1978. 192 с.
6. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики (по изд. 1908 г.). М., 2002. 1088 с.
7. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики: в 3 т. М., 2001. Т. 1. 408 с.
8. Потапов С.А. Значение криминалистической характеристики преступлений в расследовании неочевидных преступлений // Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 4. С. 141-148.
9. Александров И.В. Теоретические и практические проблемы расследования налоговых преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2003. 431 с.
10. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика. М., 2010. 780 с.
11. Яблоков Н.П. Криминалистика. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2005. 781 с.

12. Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений (криминалистической методики). М., 2000.
13. Хмыров А.А. Криминалистическая характеристика преступления и пути доказывание по уголовному делу // Правоведение. 1978. № 3. С. 59-66.

Поступила в редакцию 04.07.2019 г.

Поступила после рецензирования 26.08.2019 г.

Принята к публикации 03.10.2019 г.

### **Информация об авторе**

*Потапов Сергей Александрович* – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Института права и национальной безопасности Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4364-7694>, e-mail: [potapov.1995@yandex.ru](mailto:potapov.1995@yandex.ru)

### **Для цитирования**

*Потапов С.А.* Понятия и соотношения уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 11. С. 336-345. DOI 10.20310/2587-9340-2019-3-11-336-345

DOI 10.20310/2587-9340-2019-3-11-336-345

## **CONCEPTS AND RELATIONS OF CRIMINAL-LEGAL, CRIMINOLOGICAL AND CRIMINALISTIC CRIME CHARACTERISTICS**

### **S.A. Potapov**

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4364-7694>, e-mail: [potapov.1995@yandex.ru](mailto:potapov.1995@yandex.ru)

**Abstract.** The relevance of the study is due to a comprehensive study of the concepts and contents of criminal law, criminological and forensic crime characteristics. The aim is to analyze the criminal-legal, criminological and criminalistic aspects of the crime characteristics as a whole, as well as to consider the problematic elements of some of them. The realization of this aim was achieved using the laws of dialectics, formal logic and the use of general scientific and private scientific research methods. The system approach in studying of considered characteristics of crimes is used. We consider the relations of the studied characteristics in solving common problems of disclosure, investigation and prevention of crimes. We identify, in particular, the content of the criminological characteristics, which is a set of all interrelated features that form its structure. We characterize the elements that make up the

above structure, also we adhere to the position that the forensic characteristic is a system of features inherent in a certain type of crime. It is emphasized that in contrast to the criminal-legal characteristics, is not an integral part of the general understanding of the crime and is applied, official nature, necessary to solve the tasks of the investigation. We indicate the main elements inherent in the concept of forensic characteristics. Conducting a comparative analysis of the elements of criminal law and criminalistic characteristics of crimes, it is noted that in both cases, different elements are considered in importance for them, but in the end, determining one-the composition of the crime. The main difference of the considered characteristics was considered on the example of the problems with which they are solved.

**Keywords:** crime characteristics; structure of crime characteristics; the concept of criminal and legal characteristics of the crime; the concept of criminological characteristics of crime; the concept of forensic characteristics of the crime

## References

1. Gaukhman L.D. *Rassledovaniye po delam o telesnykh povrezhdeniyakh i khuliganstve* [Personal Injury and Disorderly Conduct Investigation]. Moscow, 1975, 80 p. (In Russian).
2. Kudryavtsev V.N. *Obshchaya teoriya kvalifikatsii prestupleniy* [General Theory of Crime Qualification]. Moscow, 1972, 352 p. (In Russian).
3. Domaskin O.V. *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, 2009. (In Russian).
4. Kudryavtsev V.N., Eminov V.E. (eds.). *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, 1997, 512 p. (In Russian).
5. Selivanov N.A., Tanasevich V.G., Eysman A.A., Yakubovich N.A. *Sovetskaya kriminalistika. Teoreticheskiye problemy* [Soviet Criminalistics. Theoretical Issues]. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1978, 192 p. (In Russian).
6. Gross G. *Rukovodstvo dlya sudebnykh sledovateley kak sistema kriminalistiki (po izd. 1908 g.)* [Guide for Criminalistics Investigators as a System of Criminology (Published in 1908)]. Moscow, 2002, 1088 p. (In Russian).
7. Belkin R.S. *Kurs kriminalistiki: Obshchaya teoriya kriminalistiki: v 3 t.* [Criminalistics Course: General Theory of Criminology: in 3 vols.]. Moscow, 2001, vol. 1, 408 p. (In Russian).
8. Potapov S.A. *Znachenie kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniy v rassledovanii neochevidnykh prestupleniy* [The importance of criminalistic characteristics of crimes in the investigation of non-obvious crimes]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy – Social and Economic Phenomena and Processes*, 2017, vol. 12, no. 4, pp. 141-148. (In Russian).
9. Aleksandrov I.V. *Teoreticheskiye i prakticheskiye problemy rassledovaniya nalogovykh prestupleniy: dis. ... d-ra yurid. nauk* [Theoretical and Practical Problems of Investigation of Tax Crimes .Dr. jurid. sci. diss.]. Yekaterinburg, 2003, 431 p. (In Russian).
10. Ishchenko E.P., Toporkov A.A. *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow, 2010, 780 p. (In Russian).
11. Yablokov N.P. *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow, Yurist Publ., 2005, 781 p. (In Russian).

12. Filippov A.G. *Obshchiye polozheniya metodiki rassledovaniya otdel'nykh vidov i grupp prestupleniy (kriminalisticheskoy metodiki)* [General Provisions of the Investigation Methodology Certain Types and Groups of Crimes (Forensic Methodology)]. Moscow, 2000. (In Russian).
13. Khmyrov A.A. Kriminalisticheskaya kharakteristika prestupleniya i puti dokazyvaniye po ugovnomu delu [Crime criminalistic characteristics and ways of proving in a criminal case]. *Pravovedeniye* [Jurisprudence], 1978, no. 3, pp. 59-66. (In Russian).

Received 4 July 2019

Reviewed 26 August 2019

Accepted for press 3 October 2019

#### **Information about the author**

Potapov Sergey Aleksandrovich – Candidate of Jurisprudence, Associate Professor of Criminal Law and Procedure Department of Law and National Security Institute. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4364-7694>, e-mail: potapov.1995@yandex.ru

#### **For citation**

Potapov S.A. Ponyatiya i sootnosheniya ugovno-pravovoy, kriminologicheskoy i kriminalisticheskoy kharakteristik prestupleniya [Concepts and relations of criminal-legal, criminological and criminalistic crime characteristics]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2019, vol. 3, no. 11, pp. 336-345. DOI 10.20310/2587-9340-2019-3-11-336-345 (In Russian, Abstr. in Engl.)